

Sakai でのTurnitinの ご利用方法

(学生向け)

By



目次

第1章 課題の提出	2
第2章 Turnitinレポート	9
第3章 フィードバック・採点	19
第4章 その他の機能	24

第1章 課題の提出

Sakaiにログインして、該当のコースを選択してください。

右側に表示されている「レッスン」をクリックして、課題を選んでください。

The screenshot shows the KU LMS interface for the IIMC LMS講習会. The left sidebar contains a navigation menu with the following items: Home, Pin (ピン留め), IIMC LMS講習会 (expanded), Overview (概要), Calendar (カレンダー), Notice (お知らせ), Lecture Materials (授業資料 (リソース)), Lessons (課題), Gradebook (成績簿), Email Archive (メールアーカイブ), Site Information (サイト情報), and Lessons (highlighted with an orange box). Below the sidebar, there is a Turnitin link. The main content area displays a list of lesson items, each with a circular icon and a title:

- 📌 [講習会1](#)
外部ツール：剽窃対策のための教育支援ツールです。学位審
- 📌 [Turnitin課題](#)
外部ツール：剽窃対策のための教育支援ツールです。学位審
- 📌 [テスト課題2026春](#)
外部ツール：剽窃対策のための教育支援ツールです。学位審
- 📌 [テスト課題2026年 春](#)
外部ツール：剽窃対策のための教育支援ツールです。学位審
- 📌 [テスト課題 \(田中\)](#)
- 📌 [テスト課題 \(田中New\)](#)
詳細については課題を確認してください。
- 📌 [test7/6](#)
外部ツール：剽窃対策のための教育支援ツールです。学位審

注意点：

初めて「Feedback Studio」にアクセスする際は使用契約書が表示されます。内容を確認し利用開始される場合は「同意します」をクリックします。「同意します」を選択しない場合、利用を開始することができませんのでご注意ください。

課題の詳細が表示されるので、必ず内容をご確認ください。

ルーブリックをクリックすると、新しい画面からレポートの採点に使われる評価基準を確認できます。

Rubric Sample Ja			
基準	尺度		
	A：期待を上回った 100 ポイント	B：期待通り 80 ポイント	C：期待を下回った 60 ポイント
構成 ウェイト: 30%	論旨に一貫性があり、論点が明確である。文章構成が課題のテーマに応じた内容で記載されている。	論旨に一貫性があり、論点が明確であるが、文章構成に不十分な箇所が幾つかある。	論旨に一貫性がない点、論点が不明確な点がある。文章構成に不十分な箇所が多数見受けられる。
調査・知識 ウェイト: 30%	内容に対する調査が明確で、知識が豊富である。	内容に対する調査は確認できるが、知識量が不十分な箇所がある。	内容への調査が不明確もしくは不十分な箇所が多数見受けられる。知識量が不十分である。
表現力・思考力 ウェイト: 30%	内容を整理し、自らの意見・思考を論理的に展開できている。適切な語彙で表現できている。	内容の整理はできているが、意見・思考の展開が不十分な箇所がある。適切な語彙で表現できている。	内容の整理できていない点、意見を論理的に思考できていない点が見受けられる。適切な語彙が使用できていない点がある。

提出を行う場合は、「自分の課題」の「ファイルを閲覧」をクリックします。
 ファイルの要件を確認してから提出を行う場合は「自分の課題」の「詳細を表示」をクリックします。


レポートを提出
ヘルプ

課題の詳細

タイトル

サンプル課題

開始日

2025年6月11日 0:00

提出期限

2025年6月18日 23:59

フィードバック公開日

2025年6月18日 23:59

手順

(設定なし)

テンプレート

テンプレートがアップロードされていません

最高点

100

ループリック

Rubric Sample Ja

期限後提出

✓ 期限後提出は許可されています ⓘ

Resubmissions

✓ Resubmissions are allowed ⓘ

詳細を非表示

自分の課題

アップロードアイコン

ファイルを表示

ファイルを閲覧

ファイルをドラッグ&ドロップするか、パソコンから閲覧します

「詳細を表示」をクリックすると下図のようにポップアップが表示されます。

×

ファイルを提出

アップロードの要件

- アップロードするファイルは100MB未満にしてください。
- ファイルは800ページ未満にする必要があります。
- Files must contain over 20 words for a Similarity Report.
- レポートの生成でサポートされているファイルの種類：
.docx, .xlsx, .pptx, .ps, .pdf, .html, .rtf, .odt, .hwp, .txt

ここにファイルをドラッグ&ドロップ

ファイルを閲覧

答案のタイトル

File name

アップロードして送信

ファイルを選んだ後に「アップロードして送信」をクリックしてください。

×

ファイルを提出

アップロードの要件

📎

ノーベル賞.docx

21.17 KB

×

答案のタイトル

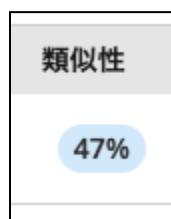
ノーベル賞

アップロードして送信

提出が終わると「自分の課題」から提出物の情報を確認できるようになります。

自分の課題					
タイトル	提出済み	成績	類似性	フィードバック	さらに表示
ノーベル賞	2025年6月13日 12:18	~/ 100	52%	🗨️	⋮
再提出					

Turnitinレポートを開く際は「類似性」の下にあるパーセンテージをクリックしてください。



教員が採点を行った場合やフィードバックを残した場合は下図のように結果の点数や吹き出しに印が表示されます。



課題設定によっては、レポートを再提出することができます。提出物の情報の下にある「再提出」ボタンから行ってください。



提出物の右側の「さらに表示」から下記の項目が表示されます。



答案を表示：レポートを開く

報告IDをコピー：提出物のIDをコピーする（教員から求められた場合にこちらから取得する）

レシートをダウンロード：提出の証明となるレシートをダウンロードする。

第2章 Turnitinレポート

レポートを開くと各種の情報を確認することができます。

類似性レポート

ハイライトされた一致は、テキストの類似性を示すもので、必ずしも剽窃を示すものではありません。一致する部分は引用もあれば、参考文献に記載されている引用もあります。

全体的な類似性は、提出物のテキストがデータベースのソースとどれだけ一致するかを示すパーセンテージです。このパーセンテージは、一致する単語の数を文書内の単語の総数で割ることによって計算されます。

類似箇所は色でハイライトされます。また、類似箇所に数字も割り当てられるようになっていて、右側のソース一覧からその類似箇所の元ソースを確認することができます。

52% 全体的な類似性

フィルター

ソース

重複ソースを表示する  

1

学生レポート

Daichi Tanaka Demo on 2025-02-25

5%

2 テキストブロック

140 一致した単語

2

インターネット

www.nikkei4946.com

5%

1 テキストブロック

120 一致した単語

1行目に表示されているのは、上位一致ソースとして検知されたソース番号、(こちらの番号は文書中の一致が検知されたテキストの隣にも表示されます)

ソースのタイプは隣に記載されています。例：インターネット

2行目には、ソース先の名前と一致率が表示されます。

3行目には、そのソースに検知されたテキストの箇所数と合計の単語数が表示されます。

2

インターネット

www.nikkei4946.com

5%

1 テキストブロック

120 一致した単語

各ソースをクリックすると、ソース元に記載されている類似箇所が表示されます。

2

インターネット

↑

www.nikkei4946.com
5%

1 1
テキストブロック
120
一致した単語

1 / 1
120 単語

<https://www.nikkei4946.com/knowledgebank/visual/detail.aspx?value=167>

本の研究環境の課題を知る ビジュアル・ニュース解説 ノーベル賞はどのように決まる？～選考の仕方や日本の研究環境の課題を知る 2015.12.7 掲載 2015年のノーベル生理学・医学賞は北里大学の大村智特別栄誉教授らに、物理学賞は東京大学の梶田隆章宇宙線研究所長らにそれぞれ授与されることが決まりました。2000年以降、日本人の自然科学部門の受賞者は米国籍の2人を含め16人で、米国に次ぐ多さです。ただ、日本の科学技術力の高さを今後も世界に示していくためには課題もあります。今回はノーベル賞とはどんな賞なのか、その選考の方法、日本の研究環境の課題などについて解説します。 Tweet

1. ダイナマイトの発明者の遺産から生まれた賞 安全に運搬・保管できる爆薬のダイナマイトの発明などで巨万の富を築いたスウェーデン

全ソーステキストを表示

一致を除外

↑ 他ソースを表示

リンク先をクリックすると、ソース元のページが開きます。

<https://www.nikkei4946.com/knowledgebank/visual/detail.aspx?value=167>

本の研究環境の課題を知る ビジュアル・ニュース解説 ノーベル賞はどのように決まる？～選考の仕方や日本の研究環境の課題を知る 2015.12.7 掲載 2015年のノーベル生理学・医学賞は北里大学の大村智特別栄誉教授らに、物理学賞は東京大学の梶

学生レポートの一致の詳細は確認できません。



「他のソースを表示」をクリックすると、（一部）同じの類似箇所が見つかった他のソースが確認できます。

⇅ 他のソースを表示

✕ 他のソースを表示しない

現在のソース

www.nikkei4946.com

5% 13 1 一致 120 一致した単語

ja.wikipedia.org ▼

<1% 24 一致した単語

Sophia University on 2023-11-24 ▼

<1% 12 一致した単語

"抗がん薬調製におけるDVO導入による薬剤費削減／遺伝子組換え植物を用いたアルテミシン生産／遅れて登場してきたオゾン層破壊物質「ジクロロメタン」", ファルマシア, 2017

<1% 10 一致した単語

drive.mynsworld.com ▼

<1% 9 一致した単語

亨 中山, 駿之 和氣, 征司 高橋. "バイオ資源の探索研究", 化学と教育, 2017

<1% 9 一致した単語

15他ソース ▼

特定のソースを類似性チェックから外したい場合は「」をクリックしてください。

 2 インターネット  ^

www.nikkei4946.com 5%

13 1 テキストブロック 120 一致した単語

ソースではなく特定の類似箇所を類似性チェックから外したい場合は「一致を除外」またはハイライトされている文章上の「このテキストを除外」から行なってください。

一致を除外

このテキストを除外

2015 年のノーベル生理学・医学賞は北里大学の太田智特別栄誉教授らに、物理学賞は東京大学の梶田隆章宇宙線研究所長らにそれぞれ授与されることが決まりました。2000 年以降、日本人の自然科学部門の受賞者は米国籍の 2 人を含め 16 人で、米国に次ぐ多さです。ただ、日本の科学技術力の高さを今後も世界に示していくためには課題もあります。今回はノーベル賞とはどんな賞なのか、その選考の方法、日本の研究環境の課題などについて解説します。（山田 1999：25）

除外項目が適用されると、全体の類似性の真下に除外項目の数が表示されます。「除外→」を選択すると、除外項目のリストが表示されます。

36% 全体的な類似性

▼ フィルター

1除外 →

一致グループ

ソース

重複ソースを表示する



このリストから、「」のアイコンを選択することで、除外された項目を元に戻すことができます。全ての除外項目を一括で元に戻したい場合は、「すべてのソースを含める」を選択してください。

ソースの除外

すべてのソースを含める

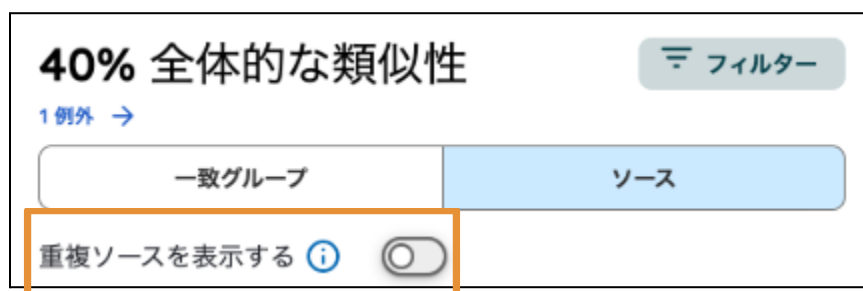
インターネット

core.ac.uk



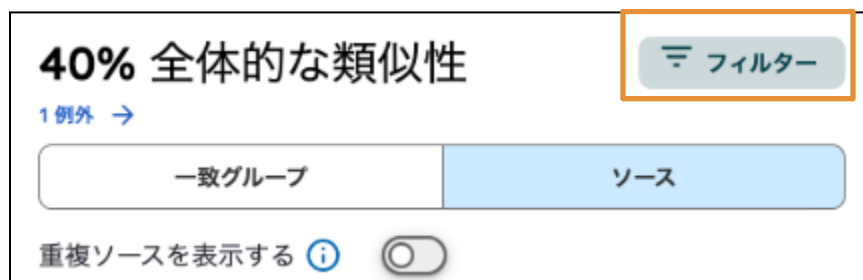
その他の機能

重複したソースも含む、全てのソースを一覧から表示させる場合は、「重複ソースを表示する」を有効に切り替えてください。



フィルター

フィルター機能を使うことで、特定の文章を類似性チェックから除外することができます。



フィルター

[← 類似性レポートに戻る](#)

52% 全体的な類似性

71一致するテキストブロック

除外フィルター ?

☐ 参考文献を除外

☐ 直接引用文の除外

☐ 引用テキストの除外

☒ 小さな一致の除外

一致除外のしきい値を設定

8

単語

「除外フィルター」から除外できる文章は以下の通りです：

- 参考文献を除外
- 直接引用文の除外
- 引用テキストの除外
- 小さな一致の除外：語数を入力します（小さな一致で除外されるのは8～250語です。）

一致グループ（英文のレポートのみに対応）

一致グループは、ハイライトされた一致箇所を、引用符と引用の明記の有無に基づいて4つのカテゴリーに分類します。カテゴリー分けにすることにより、共通している一致箇所がより特定しやすくなり、問題がある一致なのかそうでないのかをより早く特定することができます。

46% 全体的な類似性 フィルター

[5例外](#) →

一致グループ

ソース

1 インテグリティ
(誠実性) フラッグ
フラッグに移動

57 Turnitinのデータベースで一致が見つかりました [ヘルプを表示](#)

	53 引用および引用符なし	41%
	2 引用符、なし、引用符	1%
	1 引用の明記なし	3%
	1 引用および引用符あり	2%

ハイライトの色と基準

一致するテキストはそれぞれのカテゴリーに該当する色でハイライトされます。各一致グループの色と基準は次のとおりです：

- | | | |
|--|---------------|-----------------------|
| | 39 引用および引用符なし | ：引用符がなく、引用も明記されていない一致 |
| | 1 引用符なし | |
| | 1 引用の明記なし | ：引用符がついていない一致 |
| | 0 引用および引用符あり | ：出典が明記されていない一致 |
| | | ：引用符および出典の明記もある一致 |

こちらは出典が明記されていない一致の例です。

≡ 39

A relevant quote from the lecture was, *"The geographical distribution will also change—young populations in regions like Africa and South Asia will increase sharply, while Europe, China, and Japan will age and shrink. In the coming decades, we expect India to surpass China, and Nigeria to surpass the United States, in terms of population. And both China and India will start aging in the near future".*

≡ 39

インターネット

引用なし



adam.curry.com

3%

↑≡ 1 テキストブロック

🔍 60 一致した単語

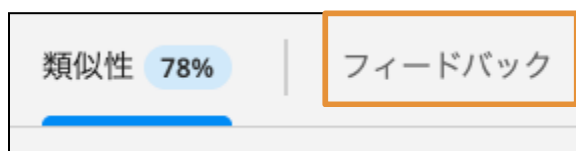
第3章 フィードバック・採点

講師がレポート上にフィードバックを残した場合、課題画面の「フィードバック」のお知らせが表示されます。

タイトル	提出済み	成績	類似性	フィードバック	さらに表示
ノーベル賞	2025年6月13日 12:18	84 / 100	52%		⋮



こちらをクリックするとTurnitinレポートが開き、内容を確認することができます。既にTurnitinレポートを開いている場合は、画面上の「フィードバック」タブを選択してください。



レポート上のフィードバックを表すアイコンをクリックし、詳細を右側からご確認ください。

優れた直接引用

医学賞は北里大学の^④大村智特別栄誉教授らに、物理宇宙線研究所長らにそれぞれ授与されることが決まり、人の自然科学部門の受賞者は米国籍の2人を含め16人。ただ、日本の科学技術力の高さを今後も世界に示します。今回はノーベル賞とはどんな賞なのか、その選課題などについて解説します。（山田 1999：25）

優れた直接引用

優れた直接引用
説明：この直接引用は、あなたの主張を裏付ける良い例となっています。文章内で、直接引用を使って自分の考えをさらに強調できる箇所を考えてみましょう。

特定の文章をハイライトした状態でフィードバックが表示される場合もあります。

アルフレッド・ノーベルは、爆薬の発明者としても知られ、その巨額の財産の一部をノーベル賞に充てることを遺言しました。これにより、ノーベル賞は科学的な功績だけでなく、文学と平和にも焦点を当てることとなりました。そのため、ノーベル賞は物理学、化学、生理学または医学、文学、平和の5つのカテゴリで授与され、各分野で世界中の卓越した業績を讃えています。

ノーベル賞はその受賞者に名誉と賞金をもたらすだけでなく、その研究と業績を世界中に広める役割も果たしており、受賞者たちはその後の研究や社会的な活動において大きな影響を持つことがあ

④ ⑤

パラフレーズまたは直接引用しよう

説明：このセクションはTurnitinデータベースの既存のコンテンツと一致します。ソースからのアイデアや情報を参照するエ...

レポート上に直接フィードバックが書いてある場合の例がこちらです。

この論文では、ノーベル賞が科学、文化、国際的な協力において果たしてきた役割に焦点を当て、その重要性と意義について探求していきます。

この部分は読者があなたの考えを理解するのに役立っています。エッセイを通して自分の考えを説明するときは、このように明確にしましょう。

ノーベル賞の創設と発展

サマリのコメントはレポートの右側から確認できます。

フィードバック

✓ 要約

採点

サマリのコメント

- このトピックに関する見解がよく説明されています。
- 他のソースから文章を利用した場合は正しく引用するように心がけましょう

ピン留めされたフィードバック

④ ⑤

パラフレーズまたは直接引用しよう

説明：このセクションはTurnitinデータベースの既存のコンテンツと一致します。ソースからのアイデアや情報を参照するエッセイは、著者の考えを直接引用または...

「ピン留めされたフィードバック」は講師が重要としているフィードバックの一覧です。

採点結果

講師が課題の評価を付けた場合、その結果は画面上の「成績」から確認します。

成績: 84 / 100

講師がルーブリックを利用して採点を行った場合、そのルーブリックの詳細を確認することができます。「要約」の隣の「採点」タブを選択してください。

評価基準であるルーブリックは学習の上で重要な情報です。

評価の対象となる観点に分かれていることによって、優れている点や改善が必要な点が明確になります。

フィードバック

要約✓ 採点

フルサイズのルーブリックを新しいウィンドウで開く

構成 B：期待通り	80 / 100 ▼
調査・知識 A：期待を上回った	100 / 100 ▼
表現力・思考力 B：期待通り	80 / 100 ▼
出典提示 C：期待を下回った	60 / 100 ▼
合計スコア:	84 / 100

フィードバックが観点と紐づいている場合、お知らせが表示されます。

出典提示 

60 / 100 ▼

C：期待を下回った

お知らせをクリックすると、フィードバックの内容を確認できます。

出典提示 

60 / 100 ▲

C：期待を下回った

   出典提示

パラフレーズまたは直接引用しよう
説明： このセクションはTurnitinデータベースの既存のコンテンツと一致します。ソースからのアイデアや情報を参照するエッセイは、著者の考えを直接引用または...

「フルサイズのループリックを新しいウィンドウで開く」をクリックすると、詳細な説明も含むループリックが別画面で開きます。

フィードバック

要約

✓ 採点

フルサイズのループリックを新しいウィンドウで開く

Criteria	Scales					
	A：期待を上回った 100 pts	B：期待通り 80 pts	C：期待を下回った 60 pts	D：期待を下回った 40 pts	E：期待も大きく下回った 20 pts	F：採点不可 0 pts
構成 Weight: 30%	論旨に一貫性があり、論点が明確である。文章構成が課題のテーマに添った内容で記載されている。	論旨に一貫性があり、論点が明確であるが、文章構成に不十分な箇所が幾つかある。	論旨に一貫性がない点。論点が不明瞭な点がある。文章構成に不十分な箇所が多数見受けられる。	論旨に一貫性がなく、論点が不明瞭である。文章構成も課題テーマに添っていない点が多く見受けられる。	論旨に一貫性がなく、論点が不明瞭である。文章構成も課題テーマに添っていない。	採点不可
Score: 80						
調査・知識 Weight: 30%	内容に対しての調査が明確で、知識が豊富である。	内容に対しての調査は確認できるが、知識量が不十分な箇所がある。	内容への調査が不明瞭もしくは不十分な箇所が多数見受けられる。知識量が不十分である。	内容への調査が不明瞭・不十分で、知識量が不十分である。	内容への調査が不明瞭・不十分で、知識量が不十分である。一部において採点不可。	採点不可
Score: 100						
表現力・思考力 Weight: 30%	内容を整理し、自らの意見・思考を論理的に表現できている。適切な語彙で表現できている。	内容の整理はできているが、意見・思考の展開が不十分な箇所がある。適切な語彙で表現できている。	内容の整理できていない点。意見を論理的に思考できていない点が見受けられる。適切な語彙が使用できていない箇所が多数見受けられる。	内容の整理、意見を論理的に思考できていない。適切な語彙が使用できておらず表現力が乏しい。	内容の整理、意見を論理的に思考できていない。適切な語彙が使用できておらず表現力が乏しい。一部において採点不可。	採点不可
Score: 80						
出典提示 Weight: 10%	参考文献や資料からの引用や要約が明確に記載されている。	参考文献や資料からの引用や要約の試みは確認できるが、一部不十分な箇所がある。	参考文献や資料からの引用や要約が不十分な箇所が多数見受けられる。	参考文献や資料からの引用や要約が確認できない。	参考文献や資料からの引用や要約が確認できない。	採点不可
Student Test						
Total Score: 84 / 100						Close

第4章 その他の機能

ダウンロード

類似性レポートや成績評価とフィードバックレポートをPDFとして出力することができます。

画面の右上にある「」のアイコンをクリックすると、各種レポートをダウンロードすることができます。



レポートの詳細

画面の右上にある「」のアイコンをクリックすると提出物の詳細を確認できます。



ガイドページ

画面の右上にある「」のアイコンをクリックするとガイドページにアクセスできます。

